自然エネルギー財団
RENEWABLE ENERGY INSTITUTE

中村 涼夏 Suzuka NAKAMURA

自然エネルギー財団　研究員

Renewable Energy Institute　Researcher

洋上風力と漁業の共生に関する研究・コミュニケーションを担当

Research and engagement
on coexistence between offshore wind and fisheries

2001年　鹿児島県指宿市生まれ、愛知県名古屋市育ち

2024年　鹿児島大学 水産学部 卒業

2025年　自然エネルギー財団 入職

Born in Ibusuki, Kagoshima (2001), raised in Nagoya, Aichi
2024 Graduated from the Faculty of Fisheries, Kagoshima University
2025 Joined Renewable Energy Institute

自然エネルギー財団の取り組み：洋上風力と漁業

自然エネルギー財団
RENEWABLE ENERGY INSTITUTE

研究

Informing policy and regulation

制度・政策への接続

操業実態や調整過程を分析し
制度・政策への提言に生かす

▽

- **沖合の海域選定に関する提言**
  Recommendations on offshore site selection
- **知事許可漁業との調整実態研究**
  Research on coordination with fisheries licensed by prefectural governors in Japan

現場

Dialogue and field research

漁業者との対話・実態調査

現地の漁業関係者に話を聞き
課題や取り組みを把握する

▽

- **漁業者インタビュー・ヒアリング**
  Interviews with fisheries stakeholders
- **漁業共生の現場視察・意見交換**
  Site visits and dialogue on coexistence

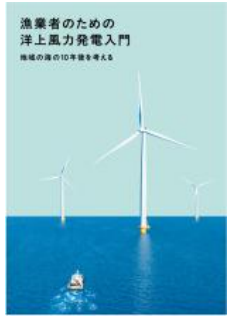
発信・情報提供

Sharing knowledge and experience

情報共有と交流

冊子や対話の場を通じて、
知識や地域の経験を共有する

▽



- **漁業者向けの冊子制作**
  Guides for fishers
- **漁業者間の
  コミュニケーション支援**
  Dialogue among fishers
- **漁業共生コラムの発信**
  column Series

洋上風力開発の基準における漁業の位置づけ

自然エネルギー財団
RENEWABLE ENERGY INSTITUTE

海洋再生可能エネルギー発電設備の整備に関する法律

Act on Promoting the Utilization of Sea Areas for the Development of Marine Renewable Energy Power Generation Facilities

Territorial and internal waters

領海・内水｜促進区域の指定に関しての記述　第10条第1項第5号

海洋再生可能エネルギー発電事業の実施により、
漁業に支障を及ぼさないことが見込まれること。

That it is expected that the operation of the marine renewable energy power generation business will not hinder fisheries

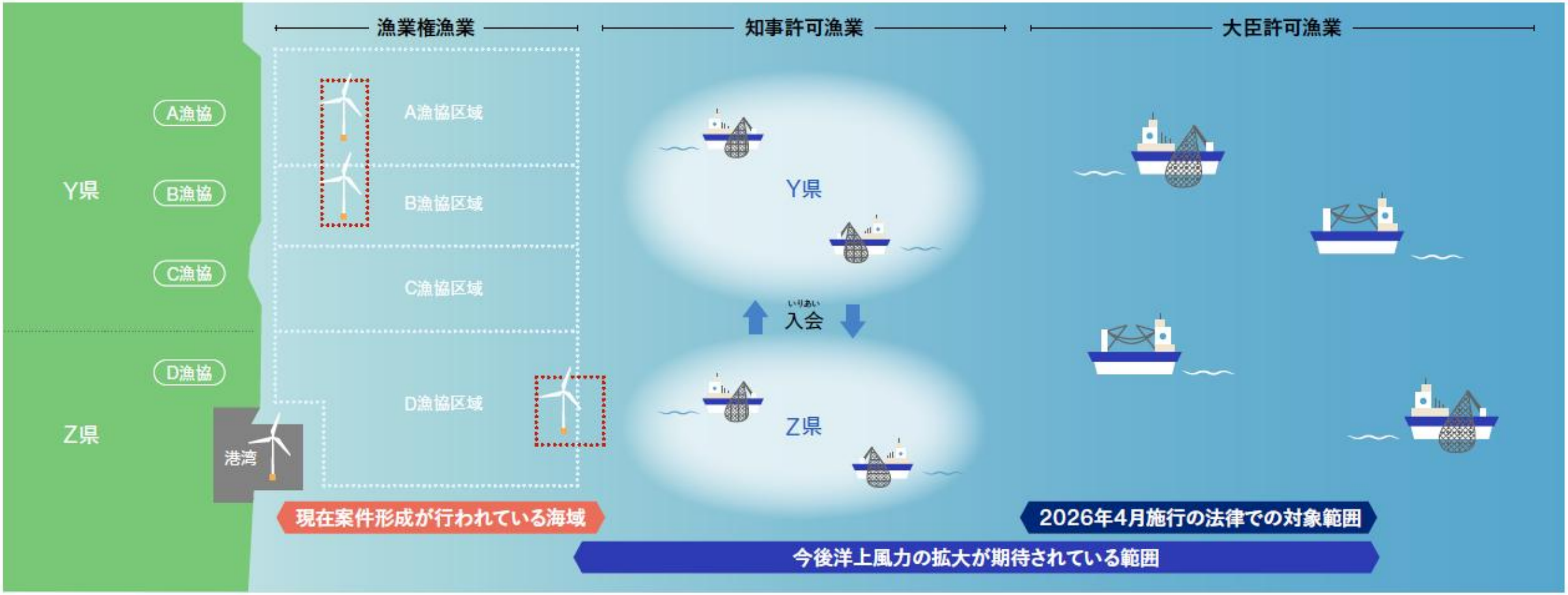
EEZ｜募集区域の指定に関しての記述　第32条第1項第2号

海洋再生可能エネルギー発電事業の実施により、
漁業に明白な支障が及ぶとは認められないこと。

It is not found that the implementation of the marine renewable energy power generation business will cause any clear hindrance to fishing operations

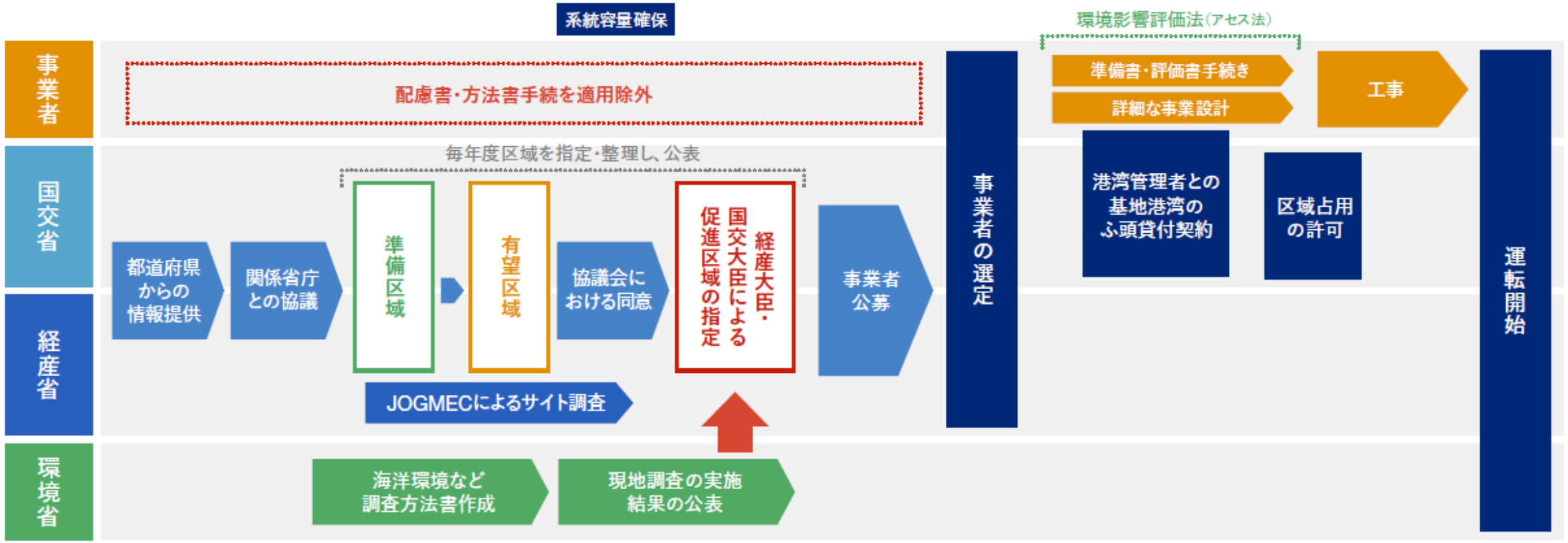
出典：海洋再生可能エネルギー発電設備の整備に関する法律（第10条・第32条）

沖合への展開に伴い、漁業との調整範囲も広がる



漁業制度の主な対象海域と、洋上風力の沖合展開に伴う調整範囲（概念図）

漁業関係者との調整の流れ：領海・内水



海洋再エネ整備法に基づく領海・内水の区域指定・事業者公募の流れ（イメージ）

漁業関係者との調整の流れ：EEZ

海洋再エネ整備法に基づくEEZの区域指定手続の流れ（イメージ）

Q1｜漁業関係者との調整：ポイントと今後の課題

自然エネルギー財団
RENEWABLE ENERGY INSTITUTE

調整を支える日本の仕組みのポイント　Key Features of Japan’s Framework

1 **法定協議会**
Statutory councils

2 **地域共生基金**
Community Coexistence Funds

今後の課題

- **法定協議会開催前の関係漁業者の特定、操業実態の把握、関係者間の調整を、いつ、誰が担うのか。**
  Who identifies fisheries stakeholders, assesses fishing activity and coordinates consultation—and when?

⇒ **国と自治体の役割を明確にするとともに、自治体が調整に取り組む動機や、必要な人員・時間をどう確保するか。**
Clarify national and local roles, and secure incentives, staff and time for local coordination

- **沖合で広域に操業する漁業者が、地域を越えて合意形成に参画できる仕組みをどう設けるか。**
  How can we build consensus across regions?

- **洋上風力発電を「地域の将来像」としてどう位置付けていくかが、共生のカギではないか。**
  Integrating offshore wind into a community’s future vision may be key to coexistence.