

白然エネルギー財団

系統運用における日本の課題と欧州の取り組み

公益財団法人 自然エネルギー財団 上級研究員 分山達也

2017年5月19日(金) 公開シンポジウム 北海道の自然エネルギー拡大に向けた 電力システムの発展 - 欧州の事例から-

日本の課題と欧州の取り組み (1)



| 日本の課題 | 欧州の取り組み |
|--|--|
| 系統接続(送電容量): ・ 地域内の系統容量(空容量)が不足し、接続時に増強と費用負担が必要になる。 | 混雑管理の実施(ドイツ、イギリス他) (日本では常時接続が前提) ダイナミックレーティング(ベルギー他) 系統増強(ベルギー、スティーブンプロジェクト) |
| 系統接続(周波数制御):北海道では、周波数調整力の不足から、接続時に蓄電池の設置(系統側蓄電池の導入)が必要になっている。 | 出力抑制(アイルランド) System Non-Synchronous Penetration (SNSP)、Rate of Change of Frequency、 最小火力出力の維持、十分なランプスピードの確保等 風力発電によるアンシラリーサービス 風力発電の合成出力(平滑化効果の評価) |

出力抑制:

- 需給バランスを維持する観点から、 太陽光発電や風力発電の出力の 抑制が必要となる。
- 系統WGにおいて、年間20%以上 の大幅な抑制が無補償で必要とされており、事業リスクとなっている。

- ・ 出力抑制の実績は、数%にとどまる。
- オンライン制御(柔軟な出力抑制)
- 広域運用の強化。 連系線の増強など出力抑制量を抑えるための対策の実施。
- 公平性・透明性予見性向上のための情報公開 需給分析(市場分析)に用いるデータセットの公開(欧州大、アイルランド、カリフォルニアISO等)、潮流計算に必要な情報の開示
- 規制機関による情報の透明性向上の指導

日本の課題と欧州の取り組み (2)



日本の課題

マルト1ギョハ --

系統増強:

- 前提として運用面の改善に取り組む必要がある。
- 自然エネルギーの導入目標水準が 欧州と比較して低いため、増強の必 要性が認識されていない。
- 系統増強の際の発電事業者の負担が大きい。
- 系統運用者にとっても系統増強への インセンティブが働きにくい制度となっ ている。

欧州の取り組み

- 高い導入目標、市場統合(Market integration)を実現するための系統増強の必要性が認識されている。
- 系統増強の費用便益 (Cost Benefit Analysis) が評価され、増強計画が策定される仕組みがある(Ten Year Network Development Plan)。
- 便益の高い事業は、公共利益プロジェクトとして推進 (Project common interest)
- 系統増強へのインセンティブが発生する仕組みを整備。
- 混雑料金(Congestion revenue, 市場間値差収益)。